



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

город Курск

Дело № А35-14038/2011

«31» августа 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 24 августа 2012

Полный текст решения изготовлен 31 августа 2012

Арбитражный суд Курской области в составе судьи Арцыбашевой Т.Ю., при ведении аудиозаписи и протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Клевцовой А.А., рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению

Открытого акционерного общества «Ростелеком»

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Курской области

о признании незаконными решения от 25.10.2011 № 04-05/06-2011 и предписания от 25.10.2011.

В судебном заседании приняли участие представители:

от заявителя: Лесовой С.В. – представитель по доверенности от 30.03.2011 (личность удостоверена на основании паспорта),

от заинтересованного лица: Свиридов Д.В. – представитель по доверенности от 20.12.2011 № 5695.

Открытое акционерное общество «Ростелеком» (далее – ОАО «Ростелеком», общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Курской области (далее – УФАС по Курской области, антимонопольный орган) о признании

недействительными решения Комиссии УФАС по Курской области от 25.10.2011 по делу № 04-05/06-2011 и предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства от 25.10.2011, вынесенного по результатам рассмотрения дела № 04-05/06-2011.

В судебном заседании, назначенном на 15.08.2012, в соответствии со ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлялись перерывы до 17.08.2012 и до 24.08.2012.

После окончания перерыва представитель заявителя поддержал требования.

Представитель антимонопольного органа возражал против удовлетворения требований по основаниям, изложенным в письменном отзыве.

Рассмотрев материалы дела и выслушав доводы представителей лиц, участвующих в деле, арбитражный суд

#### УСТАНОВИЛ:

Как усматривается из материалов дела, 01.04.2011 ОАО «ЦентрТелеком» прекратило деятельность в результате реорганизации в форме присоединения к ОАО междугородной и международной электрической связи «Ростелеком».

В соответствии с частью 2 статьи 58 Гражданского кодекса Российской Федерации ОАО междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» является правопреемником всех прав и обязанностей ОАО «ЦентрТелеком».

Как усматривается из материалов дела, 22.02.2011 в антимонопольный орган поступило заявление Фоменко Л.И., проживающей по адресу: г. Курск, ул. Менделеева, д. 24, кв. 150, с жалобой на действия ОАО «ЦентрТелеком» в лице Курского филиала, выразившиеся в ненадлежащем исполнении обязанности по информационно-справочному обслуживанию пользователей услугами телефонной связи.

28.03.2011 в антимонопольный орган передано для рассмотрения заявление Феоктистова В.А., проживающего по адресу: Курская область,

Курский район, с. Полянское, 104, с жалобой на действия ОАО «ЦентрТелеком» в лице Курского филиала, выразившиеся в ненадлежащем оказании информационно-справочных услуг.

В целях всесторонней оценки сведений, изложенных в данных заявлениях, УФАС по Курской области были установлены телефонные соединения с информационно-справочной службой «09» и составлены соответствующие акты, согласно которым ОАО «Ростелеком» ненадлежащим образом оказываются бесплатные справочные услуги.

Из сообщений средств массовой информации и многочисленных устных жалоб граждан, поступавших в УФАС по Курской области, следовало, что ОАО «Ростелеком» при оказании на территории Курской области информационно-справочных услуг фактически вынуждает пользователей соответствующих услуг для получения справки о телефоне абонента ОАО «Ростелеком» обращаться в платную справочную службу, а возможность получения аналогичной бесплатной справки сводится к минимуму.

Проанализировав вышеизложенные факты, председатель Комиссии Курского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства признал их достаточными для возбуждения дела № 04-05/06-2011 по признакам нарушения статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции») со стороны ОАО «Ростелеком» в лице Курского филиала, выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением при оказании услуг по информационно-справочному обслуживанию, результатом которого является или может являться ущемление интересов абонентов и (или) пользователей услугами телефонной связи Курской области.

Исходя из совокупности представленных при рассмотрении дела документов и доказательств 25.10.2011 Комиссией УФАС по Курской области вынесено решение, которым ОАО «Ростелеком» признано нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона «О защите

конкуренции» путем злоупотребления доминирующим положением, выразившимся в навязывании платных информационно-справочных услуг путем непредоставления бесплатных справок о номерах телефонов абонентов ОАО «Ростелеком» и несоблюдении требований законодательства по изданию телефонных справочников и актуализации размещенной в них информации не реже 1 раза в год, которое привело и может привести к ущемлению интересов абонентов и пользователей услугами телефонной связи Курской области.

25.10.2011 ОАО «Ростелеком» выдано предписание с требованием прекратить нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», для чего не допускать создание и поддержание условий, вынуждающих и понуждающих пользователей услуг телефонной связи Курской области обращаться для получения справки о телефоне абонента сети местной телефонной связи в платную справочную службу ОАО «Ростелеком»; не начислять и не взимать плату за услуги по платному информационно-справочному обслуживанию в случае, если услуга фактически не оказана (справка не предоставлена, звонок прервался, пользователь в ходе разговора с оператором отказался от получения платной справки до момента её фактического предоставления и т.д.); создать информационно-справочные печатные издания (телефонные справочники) на бумажном и (или) электронном носителе, содержащие сведения об операторе связи ОАО «Ростелеком», абонентах и их абонентских номерах, а также иную информацию, необходимую для пользования услугами телефонной связи на территории Курской области; при определении способа распространения информационно-справочных изданий (телефонных справочников) принять разумные меры по обеспечению доступности этой информации для абонентов и пользователей; информацию, размещаемую в телефонных справочниках, актуализировать не реже 1 раза в год.

Не согласившись с вынесенным решением от 25.10.2011 и предписанием от 25.10.2011 ОАО «Ростелеком» обратилось в арбитражный

суд с настоящим заявлением.

Суд находит требования заявителя не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 198, ч. 1 ст. 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оспариваемый ненормативный акт может быть признан недействительным при условии, что данный акт не соответствует закону или иному нормативному правовому акту и нарушает права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии со статьями 23, 39 Федерального закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган (федеральный антимонопольный орган и его территориальные органы) в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает в случаях, указанных в настоящем Федеральном законе, хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания.

Согласно Положению о Федеральной антимонопольной службе, утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов, контролю и надзору за соблюдением законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, деятельности субъектов естественных монополий (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа), рекламы (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа), контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд (за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному

оборонному заказу, а также в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, не относящихся к государственному оборонному заказу, сведения о которых составляют государственную тайну). Федеральная антимонопольная служба осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями (пункты 1, 4 Положения).

В соответствии с Положением о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденным приказом ФАС России от 15.12.2006 № 324, Управление Федеральной антимонопольной службы по Курской области - территориальный орган Федеральной антимонопольной службы осуществляет функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, деятельности субъектов естественных монополий, рекламы (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа), контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд (за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу). Таким образом, оспариваемые решение и предписание УФАС по Курской области вынесены Управлением в соответствии с полномочиями, предоставленными действующим законодательством, что не оспаривается заявителем.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Согласно части 5 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Согласно пункту 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 N 30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства" запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц. Арбитражным судам следует обратить внимание, что исходя из системного толкования положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации и статей 3 и 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

Также надлежит иметь в виду, что суд или антимонопольный орган вправе признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действия (бездействие), кроме установленных, частью 1 статьи 10 Федерального закона "О защите конкуренции", поскольку приведенный в названной части перечень не является исчерпывающим. При этом, оценивая такие действия (бездействие) как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", и, в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов

неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

Как усматривается из материалов дела, ОАО «Ростелеком» в лице Курского филиала является оператором связи и на основании соответствующих лицензий осуществляет на территории Курской области деятельность по оказанию услуг телефонной связи.

Правовые основы деятельности в области связи на территории Российской Федерации, а также права и обязанности лиц, участвующих в указанной деятельности или пользующихся услугами связи, установлены Федеральным законом от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» (далее — Федеральный закон «О связи»).

В соответствии с частью 2 статьи 44 Федерального закона «О связи» правила оказания услуг связи утверждаются Правительством Российской Федерации.

Правилами оказания услуг связи регламентируются взаимоотношения пользователей услугами связи и операторов связи при заключении и исполнении договора об оказании услуг связи, а также порядок и основания приостановления оказания услуг связи по договору и расторжения такого договора, особенности оказания услуг связи, права и обязанности операторов связи и пользователей услугами связи, форма и порядок расчетов за оказанные услуги связи, порядок предъявления и рассмотрения жалоб, претензий пользователей услугами связи, ответственность сторон.

Правила оказания услуг местной, внутризонавой, междугородней и международной связи утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.05.2005 N 310 (далее – Правила № 310).

В соответствии с пунктами 1, 3 статьи 44 Федерального закона «О связи» на территории Российской Федерации услуги связи оказываются операторами связи пользователям услугами связи на основании договора об оказании услуг связи, заключаемого в соответствии с гражданским законодательством и правилами оказания услуг связи.



Решением правления Министерства Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства (далее – МАП России), утвержденным приказом МАП России от 24.12.2002 № 850 ОАО "ЦентрТелеком" включено в Реестр субъектов естественных монополий в области связи, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль.

На основании положений части 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 N 147-ФЗ "О естественных монополиях" (далее – Федеральный закон «О естественных монополиях»), части 5 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции» и с учетом приказа Правления МАП России от 18.12.2002 N 21/11-6-Р суд считает обоснованным вывод Курского УФАС России о том, что заявитель занимает доминирующее положение на товарном рынке оказания услуг общедоступной электросвязи.

Признание заявителя нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона "О защите конкуренции" влечет необходимость доказывания, что именно неправомерные действия (бездействие) общества привели к ущемлению интересов абонента.

Как следует из буквального толкования статьей 44, 46 Федерального закона «О связи» и пунктов 1, 15 Правил № 310 система бесплатного информационно- справочного обслуживания является составной частью услуг местной, внутризонавой, междугородной и международной телефонной связи в сети связи общего пользования, то есть является услугой, оказываемой субъектом естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

В соответствии с частью 3 статьи 46 Федерального закона «О связи» оператор связи в целях информирования пользователей услугами связи о действующей на его сети связи нумерации обязан создавать систему бесплатного информационно-справочного обслуживания, а также предоставлять на платной основе, исходя из экономически обоснованных затрат, сведения об абонентах его сети связи организациям,

заинтересованным в создании своих систем информационно-справочного обслуживания.

Таким образом, в соответствии со статьей 46 Федерального закона «О связи» гражданин имеет право на получение от оператора связи бесплатного информационно-справочного обслуживания.

Как предусмотрено частью 1 статьи 53 Федерального закона «О связи», сведения об абонентах и оказываемых им услугах связи, ставшие известными операторам связи в силу исполнения договора об оказании услуг связи, являются информацией ограниченного доступа и подлежат защите в соответствии с законодательством Российской Федерации.

К сведениям об абонентах относятся фамилия, имя, отчество или псевдоним абонента-гражданина, наименование (фирменное наименование) абонента - юридического лица, фамилия, имя, отчество руководителя и работников этого юридического лица, а также адрес абонента или адрес установки оконечного оборудования, абонентские номера и другие данные, позволяющие идентифицировать абонента или его оконечное оборудование, сведения баз данных систем расчета за оказанные услуги связи, в том числе о соединениях, трафике и платежах абонента.

Согласно части 2 статьи 53 Федерального закона «О связи» операторы связи вправе использовать созданные ими базы данных об абонентах для осуществления информационно-справочного обслуживания, в том числе для подготовки и распространения информации различными способами, в частности на магнитных носителях и с использованием средств телекоммуникаций.

При подготовке данных для информационно-справочного обслуживания могут быть использованы фамилия, имя, отчество абонента-гражданина и его абонентский номер, наименование (фирменное наименование) абонента - юридического лица, указанные им абонентские номера и адреса установки оконечного оборудования.

Сведения об абонентах-гражданах без их согласия в письменной форме

не могут быть включены в данные для информационно-справочного обслуживания и не могут использоваться для оказания справочных и иных информационных услуг оператором связи или третьими лицами.

Предоставление третьим лицам сведений об абонентах-гражданах может осуществляться только с согласия в письменной форме абонентов, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами.

Правилами № 310 регламентируются взаимоотношения пользователей услугами связи и операторов связи при заключении и исполнении договора об оказании услуг связи, а также порядок и основания приостановления оказания услуг связи по договору и расторжения такого договора, особенности оказания услуг связи, права и обязанности операторов связи и пользователей услугами связи, форма и порядок расчетов за оказанные услуги связи, порядок предъявления и рассмотрения жалоб, претензий пользователей услугами связи, ответственность сторон.

Согласно пункта 12 Правил № 310 оператор связи обязан создавать систему информационно-справочного обслуживания в целях предоставления абоненту и (или) пользователю информации, связанной с оказанием услуг телефонной связи.

Пунктом 13 Правил № 310 предусмотрено, что система информационно-справочного обслуживания состоит из информационно-справочных служб, а также информационно-справочных печатных изданий (телефонные справочники) на бумажном и (или) электронном носителе, содержащих сведения об операторе связи, абонентах и их абонентских номерах, а также иную информацию, необходимую для пользования услугами телефонной связи.

В соответствии с пунктом 15 Правил № 310 оператор связи, оказывающий услуги местной телефонной связи, предоставляет бесплатно и круглосуточно следующие информационно-справочные услуги: а) выдает справки о номере телефона абонента сети местной телефонной связи (гражданина и юридического лица), о тарифах на услуги местной телефонной

связи, о состоянии лицевого счета абонента и о местном времени; б) вызов бюро ремонта сети местной телефонной связи; в) прием информации о технической неисправности, препятствующей пользованию услугами телефонной связи.

Таким образом, ОАО «Ростелеком», как оператор связи, обязано создать систему информационно-справочного обслуживания, предназначенную для обеспечения всех желающих информацией о номерах телефонов абонентов ОАО «Ростелеком» и иными сведениями, необходимыми для пользования услугами телефонной связи.

Следовательно, информационно-справочное обслуживание неразрывно связано с деятельностью ОАО «Ростелеком» как оператора связи и является неотъемлемой составляющей единого процесса при предоставлении услуг местной и внутризоновой связи, то есть услугой, оказываемой субъектом естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Комиссией УФАС по Курской области установлено, что ОАО «Ростелеком» осуществляет на территории Курской области платное и бесплатное информационно-справочное обслуживание абонентов и пользователей услугами телефонной связи на основании агентских договоров, заключенных ОАО «ЦентрТелеком» (правопродшественником ОАО «Ростелеком») с ООО «Единая справочная служба», которое от имени и за счет ОАО «Ростелеком» предоставляет абонентам информационные справки, в том числе на территории Курской области.

В силу требований статьи 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации, права и обязанности, а также ответственность за осуществление информационного обслуживания потребителей несет именно ОАО «Ростелеком».

Порядок предоставления ОАО «Ростелеком» (до реорганизации — ОАО «ЦентрТелеком») справочных услуг регламентирован приказом ОАО «ЦентрТелеком» от 31.01.2011 № 47, которым введено в действие

Положение о предоставлении информационно-справочных и сервисных услуг клиентам ОАО «ЦентрТелеком» (далее — Положение о предоставлении справочных услуг).

На заседании Комиссии представители ОАО «Ростелеком» пояснили, порядок осуществления информационно-справочного обслуживания пользователей услугами телефонной связи, согласно которому:

справка о номерах телефонов физических лиц — абонентов общества предоставляется на основании фамилии, имени и отчества абонента при наличии согласия такого абонента в письменной форме. Если по предоставленным данным нет возможности однозначно идентифицировать запрашиваемое лицо (найдене несколько записей в базе данных), для правильного предоставления запрашиваемых данных потребуются уточняющие данные (улица, номер дома). Если обратившееся лицо не может сообщить указанные выше сведения ему должно быть сообщено, что запрашиваемый номер телефона не найден;

справка о номерах телефонов юридических лиц — абонентов общества (указанных абонентом из числа выделенных ему номеров) предоставляется на основании наименования (фирменного наименования) абонента — юридического лица, а при невозможности однозначной идентификации абонента по наименованию (фирменному наименованию) — на основании наименования (фирменного наименования) и адреса установки оконечного оборудования;

если обратившееся лицо не может сообщить указанные выше сведения, ему может быть рекомендовано обратиться в платную справочную службу, при этом необходимо указать на то, что в этом случае запрашиваемый номер телефона также может быть не найден.

Однако, по результатам установления Курским УФАС России 06.05.2011, 10.05.2011 и 11.05.2011 телефонных соединений с бесплатной информационно-справочной службой ОАО «Ростелеком» по номеру «09», процесс предоставления бесплатных информационно-справочных услуг

осуществляется следующим образом:

первоначально необходимо дождаться установления телефонного соединения с оператором бесплатной справочной службы ОАО «Ростелеком» по номеру «09» либо «118». Комиссией установлено, что в среднем время ожидания ответа оператора справочной службы «09» составляет 8 — 10 минут.

В то время, как обратившийся в службу «09» пребывает в ожидании ответа оператора, автоответчик несколько раз сообщает позвонившему о том, что бесплатную справку он может получить по полным данным и по социально-значимым услугам, информацию по другим услугам можно получить в платной справочной службе по номеру «138».

Как зафиксировано в актах от 06.05.2011, 11.05.2011, после телефонного соединения с автоответчиком службы «09» следует звуковое сообщение: «Вас приветствует бесплатная справочная служба ОАО «Ростелеком». Вы можете получить информацию по кодам городов, точному времени, а также справки по организациям города Курска по полным данным. Справки по неполным данным и другим сервисным услугам Вы можете получить в платной справочной службе по телефону номер 138».

После перевода вызова к оператору службы «09» автоответчик информирует о времени ожидания соединения с оператором, далее следует звуковое сообщение: «У нас Вы можете получить информацию по социально-значимым услугам, информацию по другим услугам Вы можете получить в платной справочной службе по телефону номер 138».

Таким образом, Комиссией УФАС по Курской области обоснованно сделан вывод о том, что ОАО «Ростелеком» навязываются услуги платной справочной, которые выражаются в затягивании времени ожидания ответа оператора и одновременно осуществления информационного воздействия на обратившегося в бесплатную службу «09», из которого следует, что даже если позвонившему и удастся пообщаться с оператором, для получения бесплатной справки ему нужно представить так называемые «полные

данные» либо запрос должен касаться так называемых «социально - значимых объектов». В ином случае лучше не тратить время и сразу же обратиться в платную службу.

Кроме того, Комиссией установлено, что при непосредственном оказании услуг бесплатного информационно - справочного обслуживания отнесение запрашиваемой справки к объектам «социально-значимым» происходит по усмотрению оператора службы «09».

Так, ОАО «Ростелеком» отказало в предоставлении справок о номерах телефонов ОАО «Квадра», ОАО «Курская энергосбытовая компания», ОАО «Росгосстрах», ОАО «Банк ВТБ», ОАО «Банк Москвы» по той причине, что объекты не являются социально-значимыми и предложило обратиться в платную справочную службу.

В тоже время, в отношении МУП «Гортеплосеть» г. Курска, осуществляющего аналогичную ОАО «Квадра» деятельность в сфере теплоснабжения, справка о номере телефона была предоставлена.

Согласно материалам дела, под социально - значимыми объектами ОАО «Ростелеком» подразумевает организации, обеспечивающие жизнедеятельность населенных пунктов Центрального федерального округа и имеющих социальную значимость для физических и юридических лиц.

Вместе с тем справки о номере телефона ОАО «Курская энергосбытовая компания», ОАО «Курскэнергосбыт», ОАО «Курские электрические сети», ОАО «МРСК Центра» (в лице филиала «Курскэнерго»), осуществляющих электроснабжение потребителей Курской области, а также ОАО «Курскгаз», обеспечивающего газоснабжение потребителей Курской области, которые являются социально-значимыми и жизненнонеобходимыми объектами, ОАО «Ростелеком» предоставлены не были, даже после того как были названы сведения об адресе места нахождения указанных хозяйствующих субъектов.

Согласно актам от 06.05.2011, 11.05.2011, всего сотрудниками Курского УФАС России было произведено 30 запросов о номерах телефонов абонентов ОАО «Ростелеком» в службу «09», информация же о требуемом номере

телефона была получена по 12 запросам.

Комиссией УФАС по Курской области сделан вывод, что отказ в предоставлении бесплатной справки по 18 запросам из общего количества обращений являлся неправомерным, так как соответствующая информация о номерах телефонов была в распоряжении операторов бесплатной справочной службы «09» ОАО «Ростелеком», что подтверждается перечнем абонентов ОАО «Ростелеком», по которым данный оператор связи должен предоставлять бесплатную справку о номере телефона (приложение № 5 к письму ОАО «Ростелеком» исх. № 04-26/37к от 26.05.2011), что также не оспаривается заявителем.

Нормы действующего законодательства, установившие обязанность операторов связи выдавать бесплатные справки о номере телефона абонента, не предполагают применение операторами связи при их предоставлении таких критериев, как «социальная значимость» и «полнота данных».

Таким образом, установление ОАО «Ростелеком» дополнительных требований к содержанию запроса обращающихся в службу «09» лиц приводит к необоснованному ограничению количества предоставляемых бесплатных информационно-справочных услуг, и направлено на получение монопольного дохода путем навязывания услуг платной справочной «138».

Кроме того, Комиссией УФАС по Курской области установлено, что ни ОАО «ЦентрТелеком», начиная с 2006 года, ни ОАО «Ростелеком», после присоединения к нему ОАО «ЦентрТелеком», не издавали на территории Курской области информационно-справочных печатных изданий (телефонных справочников) для абонентов и (или) пользователей услуг телефонной связи.

Пунктом 13 Правил № 310 предусмотрено, что система информационно-справочного обслуживания состоит не только из информационно-справочных служб, но также информационно-справочных печатных изданий (телефонные справочники) на бумажном и (или) электронном носителе, содержащих сведения об операторе связи, абонентах и их абонентских



номерах, а также иную информацию, необходимую для пользования услугами телефонной связи.

В соответствии с пунктом 20 Правил № 310 при определении способа распространения информационно-справочных изданий оператор связи принимает разумные меры по обеспечению доступности этой информации для абонентов и пользователей и не реже 1 раза в год актуализирует информацию, размещаемую в телефонных справочниках.

Следовательно, ОАО «Ростелеком» как оператор телефонной связи обязано создавать информационно-справочные печатные издания (телефонные справочники), обеспечивать их доступность для абонентов и пользователей и не реже 1 раза в год актуализировать размещенную в них информацию.

Согласно информации, предоставленной ОАО «Ростелеком» по запросу УФАС по Курской области, в 2004 и 2005 годах ОАО «ЦентрТелеком» заключало с ООО «Факториал — Принт» договоры на подготовку, издание и реализацию телефонных справочников «Обоянь и район», «Фатеж и район», «Золотухино и район», «Поныри и район», «Курчатов и район», «Льгов и район», «Прямыцино и район», «Медвенка и район». Однако, данные издания предназначены для предоставления справочной информации об абонентах районного значения, в связи с чем, распространение данных печатных изданий не может свидетельствовать о надлежащем исполнении ОАО «Ростелеком» (как правопреемником ОАО «ЦентрТелеком») в указанный период времени обязанности по созданию телефонных справочников для пользователей Курской области, предусмотренной пунктом 20 Правил №310.

Последний телефонный справочник, содержащий список всех абонентов телефонной связи г. Курска и Курской области, был выпущен в 1996 году.

Таким образом, ОАО «Ростелеком» (в том числе, как правопреемником ОАО «ЦентрТелеком») в течение длительного периода времени не исполнялось императивное предписание закона по изданию и обеспечению доступности для абонентов и пользователей информационно-справочных

печатных изданий (телефонных справочников) на бумажном и (или) электронном носителе, содержащих сведения об операторе связи, абонентах и их абонентских номерах, а также иную информацию, необходимую для пользования услугами телефонной связи.

Комиссия обоснованно пришла к выводу о том, что деятельность ОАО «Ростелеком» в сфере оказания информационно-справочных услуг носит монополистический характер и направлена на извлечение дополнительной прибыли.

Созданная ОАО «Ростелеком» система информационно-справочного обслуживания не обеспечивает надлежащего оказания бесплатных справочных услуг в части предоставления информации о номере телефона абонентов ОАО «Ростелеком».

ОАО «Ростелеком» при реализации обязанности по обеспечению информационно-справочного обслуживания не соблюдаются установленные статье 10 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьей 10 Федерального закона «О защите конкуренции» запреты на злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Осуществляемые в процессе оказания бесплатного информационного обслуживания действия по неоперативному реагированию на звонок потребителя в службу «09», незаконному ограничению количества выдаваемых справок о номере телефона абонентов ОАО «Ростелеком», установлению дополнительных требований к запросу потребителя, а также длительное неисполнение императивных требований закона в части издания телефонных справочников и непроведение их актуализации — в совокупности эти обстоятельства создают ситуацию, при которой потребители вынуждены обращаться для получения информации о номере телефона интересующего абонента в платную службу «138».

При оказании платных информационно-справочных услуг ОАО «Ростелеком» созданы такие условия обслуживания, при которых потребителям необходимо оплачивать платные услуги независимо от их

качества и полезного результата, с последующим перерасчетом лишь по итогам письменного обращения, и тем самым вынужденно авансировать деятельность монополиста. При этом, некоторая часть потребителей, не получивших справку по независящим от них причинам, могут быть в принципе лишены возможности вернуть уплаченные денежные средства обратно в силу своей неосведомленности о последовательности действий в такой ситуации.

В результате своими недобросовестными действиями при осуществлении деятельности по информационно-справочному обслуживанию ОАО «Ростелеком» обеспечивает себе получение дополнительного монопольного дохода.

ОАО «Ростелеком», оказывая услуги общедоступной электросвязи, в силу статьи 4 Федерального закона «О естественных монополиях» является субъектом естественной монополии. Согласно части 5 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции» положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии, признается доминирующим.

В этой связи ОАО «Ростелеком» при оказании услуг общедоступной электросвязи и связанных с этим информационно-справочных услуг обязано соблюдать требования антимонопольного законодательства, в частности, статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что антимонопольным органом правильно квалифицированы действия ОАО «Ростелеком» в лице Курского филиала в результате принятия решения от 25.10.2011, как нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» путем злоупотребления доминирующим положением, выразившимся в навязывании платных информационно-справочных услуг путем непредоставления бесплатных справок о номерах телефонов абонентов ОАО «Ростелеком» и несоблюдении требований законодательства по изданию телефонных справочников и актуализации размещенной в них

информации не реже 1 раза в год, которое привело и может привести к ущемлению интересов абонентов и пользователей услугами телефонной связи Курской области.

На основании вышеизложенного, суд считает правомерными содержащиеся в оспариваемом решении и вынесенном на его основании предписании выводы антимонопольного органа о признании ОАО «Ростелеком в лице филиала Курского филиала нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

Довод заявителя о том, что антимонопольным органом нарушены правила, установленные статьей 39 Федерального закона «О защите конкуренции» о месте рассмотрения материалов антимонопольного дела, не может быть принят по следующим основаниям.

В соответствии с частью 2 статьи 39 Федерального закона «О защите конкуренции» основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства являлись заявления физических лиц - Фоменко Л.И., проживающей по адресу: г. Курск, ул. Менделеева, д. 24, кв. 150, и Феокистова В.А., проживающего по адресу: Курская область, Курский район, с. Полянское, 104, которые являются абонентами ОАО «ЦентрТелеком» (в настоящее время ОАО «Ростелеком») по услугам местной телефонной связи.

В силу части 3 статьи 39 Федерального закона «О защите конкуренции» дело о нарушении антимонопольного законодательства может рассматриваться антимонопольным органом по месту совершения нарушения либо по месту нахождения или месту жительства лица, в отношении которого подаются заявление или материалы.

Согласно пункту 3.5 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом

Федеральной антимонопольной службы России от 25.12.2007 № 447, заявление, материалы, указывающие на признаки нарушения антимонопольного законодательства, подаются в соответствующий территориальный орган по месту совершения нарушения либо месту нахождения (жительства) лица, в отношении которого подается заявление, материалы.

Дело № 04-05/06-2011 о нарушении антимонопольного законодательства рассматривалось УФАС по месту совершения нарушения.

Комиссией Курского УФАС России по делу № 04-05/06-2011 о нарушении антимонопольного законодательства рассматривались сложившиеся отношения общества (в лице Курского филиала) с контрагентами Курской области при оказании услуг местной телефонной связи. Таким образом, нарушение антимонопольного законодательства совершено на территории Курской области.

Иные доводы судом не принимаются ввиду выше изложенного.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В силу подпункта 3 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации при подаче заявлений об оспаривании ненормативного правового акта, решения, действий (бездействия) государственных органов незаконными юридические лица уплачивают государственную пошлину в размере 2000 рублей.

Заявителями государственная пошлина перечислена при обращении в арбитражный суд по платежному поручению от 14.11.2011 № 162531 в размере 2000 рублей.

С учетом вышеизложенного, расходы по уплате госпошлины относятся на заявителя в размере 2000 рублей.

Руководствуясь ст. ст. 27, 29, 167-170, 176, 177, 197-201 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении заявления Открытого акционерного общества «Ростелеком» к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Курской области о признании недействительными решения Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области от 25.10.2011 по делу № 04-05/06-2011 и предписания от 25.10.2011, выданного на основании данного решения в отношении ОАО «Ростелеком» в лице Курского филиала, отказать полностью.

Оспариваемые акты проверены на соответствие Федеральному закону от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Курской области в апелляционном порядке в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в г. Воронеж, в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Т.Ю. Арцыбашева