



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Курск

Дело №А35-6564/2012

18 сентября 2012 г.

Резолютивная часть решения объявлена 04.09.2012.

Полный текст решения изготовлен 18.09.2012.

Арбитражный суд Курской области в составе судьи Арцыбашевой Т.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Клевцовой А.А., рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению

Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области

к генеральному директору ООО «Железногорская МСО» Туркову Андрею Николаевичу

о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании приняли участие представители:

от заявителя: Свиридов Д.В. по доверенности от 20.12.2011;

от индивидуального предпринимателя: не явился, уведомлен надлежащим образом.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Курской области обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении должностного лица – генерального директора ООО «Железногорская

МСО» Туркова Андрея Николаевича к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Представитель заявителя поддержал требования.

Представитель лица, привлекаемого к административной ответственности, извещенный надлежащим образом, в судебное заседание не явился, представил письменный отзыв, в котором факт правонарушения и вину в его совершении признал, ходатайствовал о признании данного правонарушения малозначительным.

Дело рассмотрено в соответствии со статьей 205 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие представителя лица, привлекаемого к административной ответственности.

Заслушав представителя заявителя и изучив материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

ООО «Железногорская МСО» расположено по адресу: 307150, Курская область, Железногорский р-н, сл. Михайловка, ул. Строительная, 3а, зарегистрировано в качестве юридического лица за основным государственным регистрационным номером 1024601215330, ИНН 4633011913.

Внеочередным собранием участников ООО «Железногорская МСО» (протокол № 25) генеральным директором ООО «Железногорская МСО» избран Турков Андрей Николаевич.

В соответствии с приказом генерального директора ООО «Железногорская МСО» от 08.10.2011 № 195 Турков Андрей Николаевич вступил в должность генерального директора с 08.10.2011.

В соответствии с положениями Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», Уставом ООО «Железногорская МСО», утвержденным решением общего собрания участников ООО «Железногорская МСО» (протокол от 12.03.2010 № 1) генеральный директор ООО «Железногорская МСО» как единоличный

исполнительный орган осуществляет руководство текущей деятельностью общества, в частности, действует от имени общества без доверенности, в том числе представляет его интересы, совершает в установленном порядке сделки от имени общества, утверждает структуру и штаты общества, издает приказы и дает указания, обязательные для исполнения всеми работниками общества, выдает доверенности в порядке, установленном законодательством, руководит текущей деятельностью общества, назначает на должность и освобождает от должности работников общества, выполняет иные функции, а также несет персональную ответственность за деятельность общества и последствия своих действий.

Согласно трудовому договору от 08.10.2011, заключенному между учредителем ООО «Железногорская МСО» и гр-ном Турковым Андреем Николаевичем, Турков А.Н. с 08.10.2011 приступает к исполнению обязанностей генерального директора ООО «Железногорская МСО», руководит деятельностью общества и несет за неё ответственность.

02.02.2012 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Курской области (далее - Курское УФАС, УФАС по Курской области) поступило заявление граждан, проживающих по адресу: Курская область, г. Железногорск, ул. Никитина, д. 8, с жалобой на неправомерные действия ООО «Железногорская МСО», выразившееся в препятствовании использованию жильцами указанного дома объектов (крышной котельной), посредством которых осуществляется теплоснабжение принадлежащих им жилых помещений в этом доме, а также выставлении необоснованной платы за оказываемые им услуги теплоснабжения.

При рассмотрении данного заявления Комиссией УФАС по Курской области было установлено, что ООО «Железногорская МСО» с использованием крышной котельной, расположенной в жилом многоквартирном доме № 8 по улице Никитина города Железногорска, оказывало в 2011 году и оказывает в 2012 году жильцам данного дома

услуги теплоснабжения, стоимость которых определяет по тарифу, не утвержденному в установленном порядке уполномоченным органом.

13.04.2012 Комиссией Курского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства по результатам рассмотрения дела № 04-05/02-2012 принято решение о признании ООО «Железногорская МСО» нарушившим п. 10 ч.1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем злоупотребления доминирующим положением, выразившимся в нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования, результатом которого является или может являться ущемление интересов других лиц — жильцов дома № 8 по ул. Никитина г. Железногорска Курской области, а именно в определении и предъявлении для оплаты стоимости оказанных в 2011 и 2012 годах услуг теплоснабжения с применением тарифа, не утвержденного в установленном порядке уполномоченным органом — Комитетом по тарифам и ценам Курской области.

02.05.2012 главным специалистом — экспертом УФАС по Курской области Свиридовым Д.В. в отношении должностного лица ООО «Железногорская МСО» — генерального директора Туркова Андрея Николаевича составлен протокол № 04-02-10-2012 об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

Данные обстоятельства послужили основанием для обращения заявителя в арбитражный суд с заявлением о привлечении должностного лица – генерального директора ООО «Железногорская МСО» Туркова Андрея Николаевича к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Арбитражный суд полагает заявленное требование подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В силу ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ данное дело подведомственно арбитражному суду.

На основании ч. 6 ст. 205 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

В соответствии с Положением о Федеральной антимонопольной службе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов, контролю и надзору за соблюдением законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, деятельности субъектов естественных монополий (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа), рекламы (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа), контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд (за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу). Федеральная

антимонопольная служба осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

На основании Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30, Управление Федеральной антимонопольной службы по Курской области - территориальный орган Федеральной антимонопольной службы осуществляет функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа), рекламы, а также по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд (за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу).

В силу пункта 5 статьи 205 АПК РФ по делам о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении, не может быть возложена на лицо, привлекаемое к административной ответственности.

Частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ предусмотрена ответственность за совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение,

ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 настоящего Кодекса, либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции») запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

Исходя из системного толкования законодательства, регламентирующего правоотношения субъектов при государственном регулировании тарифов, процесс ценообразования включает в себя расчет размера тарифа и его установление, а также порядок применения соответствующего тарифа организациями, осуществляющими регулируемый вид деятельности.

В соответствии с п. 18 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее – Федеральный закон «О теплоснабжении») регулируемый вид деятельности в сфере теплоснабжения - вид деятельности, при осуществлении которого расчеты за товары, услуги в сфере теплоснабжения осуществляются по ценам (тарифам), подлежащим в соответствии с настоящим Федеральным законом государственному регулированию, а именно: реализация тепловой энергии (мощности), теплоносителя, за исключением установленных настоящим Федеральным законом случаев, при которых допускается установление цены реализации по соглашению сторон договора; оказание

услуг по передаче тепловой энергии, теплоносителя; оказание услуг по поддержанию резервной тепловой мощности, за исключением установленных настоящим Федеральным законом случаев, при которых допускается установление цены услуг по соглашению сторон договора.

Согласно части 1 статьи 8 Федерального закона «О теплоснабжении» регулированию подлежат, в частности, следующие виды цен (тарифов) в сфере теплоснабжения: тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям, в соответствии с установленными федеральным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов в сфере теплоснабжения предельными (минимальным и (или) максимальным) уровнями указанных тарифов; тарифы на теплоноситель, поставляемый теплоснабжающими организациями потребителям; тарифы на услуги по передаче тепловой энергии, теплоносителя.

Пунктом 1 части 3 статьи 7 Федерального закона «О теплоснабжении» предусмотрено, что установление вышеуказанных тарифов относится к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов).

В соответствии с постановлением Администрации Курской области от 04.08.2011 № 366-па «Об утверждении Положения о комитете по тарифам и ценам Курской области», органом исполнительной власти Курской области, осуществляющим государственное регулирование тарифов (цен), является Комитет по тарифам и ценам Курской области.

Таким образом, расчеты на территории Курской области за товары, услуги в сфере теплоснабжения (поставка тепловой энергии, оказание услуг по передаче тепловой энергии) должны осуществляться по ценам (тарифам), утвержденным в установленном порядке уполномоченным органом в сфере государственного регулирования цен (тарифов) — Комитетом по тарифам и ценам Курской области.

ООО «Железногорская МСО», оказывая услуги по передаче тепловой энергии, в силу ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» является субъектом естественной монополии. Согласно ч. 5 ст. 5 Федерального закона «О защите конкуренции» положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии, признается доминирующим.

Таким образом, ООО «Железногорская МСО» является доминирующим хозяйствующим субъектом, в связи с чем обязано соблюдать требования антимонопольного законодательства, в том числе, установленный нормативными правовыми актами порядок ценообразования в сфере теплоснабжения путем осуществления расчетов за оказание услуг по теплоснабжению потребителей по регулируемым тарифам (ценам).

Как усматривается из материалов дела, ООО «Железногорская МСО» с использованием крышной котельной, расположенной в жилом многоквартирном доме № 8 по ул. Никитина г. Железногорска, на основании договоров теплоснабжения, заключенных с жильцами указанного дома, оказывало в 2011 году и оказывает в 2012 году данным потребителям услуги теплоснабжения (поставка тепловой энергии).

В приложении № 1 к договору теплоснабжения установлено, что тариф на оказываемые ООО «Железногорская МСО» услуги для жильцов дома № 8 по ул. Никитина г. Железногорска, определяется по факту потребления, исходя из сложившихся затрат.

Данный факт подтверждается представленной ООО «Железногорская МСО» в Курское УФАС России документированной информацией (от 06.03.2012 вх. № 1111, от 13.04.2012 вх. № 1961), согласно которой общество осуществляет расчет тарифа на оказываемые жильцам дома № 8 по ул. Никитина г. Железногорска услуги

теплоснабжения самостоятельно, исходя из сложившихся затрат на обслуживание котельной, расположенной на крыше этого дома.

Таким образом, ООО «Железногорская МСО» с использованием крышной котельной, расположенной в указанном жилом многоквартирном доме оказывало в 2011 году и оказывает в 2012 году жильцам дома услуги теплоснабжения по тарифам, не утвержденным в установленном порядке уполномоченным органом.

Согласно документированной информации, представленной в Курское УФАС России Комитетом по тарифам и ценам Курской области (от 11.04.2012 вх. № 1908), ООО «Железногорская МСО» впервые обратилось в Комитет для утверждения тарифа на тепловую энергию в марте 2012 года. Однако Комитет возвратил ООО «Железногорская МСО» поданные заявления в связи с тем, что к ним не была приложена необходимая для утверждения тарифа документированная информация. В настоящее время тариф на услуги теплоснабжения для ООО «Железногорская МСО» уполномоченным органом утвержден.

В соответствии с пунктом 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», исходя из системного толкования положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации и статей 3 и 10 ФЗ «О защите конкуренции» для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц. Суд или антимонопольный орган вправе признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действия (бездействие), кроме установленных частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, поскольку приведенный в названной части перечень не является исчерпывающим.

13.04.2012 Комиссией УФАС по Курской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства по результатам рассмотрения дела № 04-05/02-2012 принято решение о признании ООО «Железногорская МСО» нарушившим п. 10 ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции» путем злоупотребления доминирующим положением, выразившимся в нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования, результатом которого является или может являться ущемление интересов других лиц — жильцов дома № 8 по ул. Никитина г. Железногорска Курской области, а именно в определении и предъявлении для оплаты стоимости оказанных в 2011 и 2012 годах услуг теплоснабжения с применением тарифа, не утвержденного в установленном порядке уполномоченным органом — Комитетом по тарифам и ценам Курской области.

Согласно ч. 1 ст. 37 Федерального закона «О защите конкуренции» за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, должностные лица иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Как усматривается из материалов дела, внеочередным собранием участников ООО «Железногорская МСО» генеральным директором ООО «Железногорская МСО» избран Турков Андрей Николаевич.

В соответствии с приказом генерального директора ООО «Железногорская МСО» от 08.10.2011 № 195 Турков Андрей Николаевич вступил в должность генерального директора с 08.10.2011.

В соответствии с положениями Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью», Уставом ООО «Железногорская МСО», утвержденным решением общего собрания участников ООО «Железногорская МСО», генеральный директор ООО «Железногорская МСО» как единоличный исполнительный орган осуществляет руководство текущей деятельностью общества, в частности, действует от имени общества без доверенности, в том числе представляет его интересы, совершает в установленном порядке сделки от имени общества, утверждает структуру и штаты общества, издает приказы и дает указания, обязательные для исполнения всеми работниками общества, выдает доверенности в порядке, установленном законодательством, руководит текущей деятельностью общества, назначает на должность и освобождает от должности работников общества, выполняет иные функции, а также несет персональную ответственность за деятельность общества и последствия своих действий.

Согласно трудовому договору от 08.10.2011, заключенному между учредителем ООО «Железногорская МСО» и гражданином Турковым Андреем Николаевичем, данное лицо с 08.10.2011 приступает к исполнению обязанностей генерального директора ООО «Железногорская МСО», руководит деятельностью общества и несет за неё ответственность.

Частью 2 статьи 14.31 Кодекса РФ об административных правонарушениях (в редакции Федерального закона от 06.12.2011 № 404-ФЗ) предусмотрено, что совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет.

В соответствии с примечанием к статье 2.4 КоАП РФ генеральный директор ООО «Железногорская МСО» является должностным лицом.

Таким образом, в действиях должностного лица ООО «Железнодорожная МСО» — генерального директора Туркова Андрея Николаевича по руководству текущей деятельностью данного общества, приведших к нарушению ООО «Железнодорожная МСО» ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившемуся в злоупотреблении доминирующим положением путем нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования, результатом которого является или может являться ущемление интересов других лиц — жильцов дома № 8 по ул. Никитина г. Железнодорожная Курской области, а именно в определении и предъявлении для оплаты стоимости оказанных в 2011 и 2012 годах услуг теплоснабжения с применением тарифа, не утвержденного в установленном порядке уполномоченным органом — Комитетом по тарифам и ценам Курской области, усматривается состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 14.31 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Принимая во внимание, что факт совершения административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 14.31 КоАП РФ, и вина лица в его совершении подтверждаются материалами дела, суд полагает обоснованным привлечение должностного лица — генерального директора ООО «Железнодорожная МСО» Туркова Андрея

Николаевича к административной ответственности на основании ч. 2 ст. 14.31 КоАП РФ.

Нарушений процедуры привлечения к административной ответственности судом не установлено, срок привлечения к ответственности не истек.

Ссылка должностного лица на малозначительность правонарушения, поскольку оказание в 2011-2012 жильцам данного дома услуги теплоснабжения, стоимость которых определяется по тарифу, не утвержденному в установленном порядке уполномоченным органом, не нанесло значительного вреда отдельным гражданам или обществу, так как неутвержденный тариф оказался ниже тарифа, утвержденного комитетом по тарифам и ценам по Курской области, не может быть принят по следующим основаниям.

Статьей 2.9 КоАП РФ предусмотрено, что при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Абзацем 3 пункта 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.05.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 18 постановления от 02.06.2004 № 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" разъяснил, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания. При этом в пункте 18.1 указано, что квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

Таким образом, из положений ст. 2.9 КоАП РФ и п. 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 следует, что освобождение лица от ответственности за административное правонарушение в силу его малозначительности является правом, а не обязанностью суда. При этом суд учитывает конкретные обстоятельства дела.

Совершенное ООО «Железногорская МСО» по вине его генерального директора Туркова А.Н. административное правонарушение путем злоупотребления доминирующим положением направлено против установленного государством порядка управления, выраженного в запрете монополистической деятельности, что свидетельствует о высокой степени

общественной опасности противоправного деяния и существенном нарушении общественных интересов.

Предъявление ООО «Железногорская МСО» в 2011 и 2012 годах жильцам дома № 8 по ул. Никитина г. Железногорска Курской области для оплаты стоимости оказанных услуг теплоснабжения с применением тарифа, не утвержденного в установленном порядке уполномоченным органом — Комитетом по тарифам и ценам Курской области, привело к тому, что граждане, проживающие в указанном жилом доме, вынуждены были оплачивать оказанные ООО «Железногорская МСО» услуги теплоснабжения по необоснованному тарифу – в данном случае ниже, чем по тарифу, утвержденному комитетом по тарифам и ценам Курской области. В результате утверждения в установленном порядке уполномоченным органом тарифа, жильцы дома № 8 по ул. Никитина г. Железногорска Курской области вынуждены платить больше за оказанную услугу «теплоснабжение», что привело к обращению в УФАС по Курской области. Таким образом, действия ООО «Железногорская МСО» по вине его генерального директора Туркова А.Н. привели к заблуждению жильцов дома № 8 по ул. Никитина г. Железногорска Курской области о законности применения тарифа, утвержденного комитетом по тарифам и ценам Курской области и в результате ущемлению их интересов.

На основании изложенного, арбитражный суд не усматривает оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ о малозначительности к вменяемому генеральному директору ООО «Железногорская МСО» Туркову Андрею Николаевичу правонарушению.

Вместе с тем на основании статьи 4.2. КоАП РФ судом принят во внимание факт первичного привлечения генерального директора к административной ответственности за аналогичное правонарушение, в связи с чем, административное наказание в виде административного штрафа применено судом в минимальном размере, предусмотренном ч. 2 ст. 14.31 КоАП РФ.

Заявления о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагаются.

Руководствуясь статьями 17, 29, 156, 167-170, 176, 180, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 2.1, 2.4, 4.5, частью 2 статьи 14.31, частью 3, статьей 23.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Привлечь генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Железногорская МСО» Туркова Андрея Николаевича, 25.12.1972 года рождения, уроженца г. Железногорска Курской области, проживающего (зарегистрирован) по адресу: Курская область, г. Железногорск, Детский пер. д. 26, кв. 27, к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначив административное наказание в виде административного штрафа в размере 20000 рублей.

Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Обязать Туркова Андрея Николаевича не позднее тридцати дней со дня вступления настоящего решения в законную силу представить в арбитражный суд документ, подтверждающий уплату штрафа в добровольном порядке.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в добровольном порядке, по истечении установленного срока направить данное решение судебному приставу - исполнителю для взыскания с Туркова Андрея Николаевича в федеральный бюджет (код бюджетной классификации – 161 1 16 02010 01 6000 140) административного штрафа в сумме 20000 рублей по следующим реквизитам:

Получатель платежа: УФК по Курской области (УФАС по Курской области)

ИНН/КПП: 4629015760/463201001

Банк получателя: ГРКЦ ГУ Банка России по Курской области

БИК: 043807001

Счет: 40101810600000010001

ОКАТО: 38401000000.

Настоящее решение может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в г. Воронеже в течение 10-ти дней со дня его принятия через Арбитражный суд Курской области.

Судья

Т.Ю. Арцыбашева