



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. К.Маркса, 25 г. Курск 305004

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Курск

16.02.2009 года

Дело № А35- 7952/08-С20

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 09.02.2009 г. Полный текст решения изготовлен 16.02.2009 года.

Судья арбитражного суда Курской области Морозова М.Н., при ведении протокола судебного заседания судьей, рассмотрела в открытом судебном заседании дело по заявлению

МУП «Электротеплосеть»

к УФАС по Курской области

о признании незаконным решения и предписания,

при участии в заседании: от заявителя – Головачева Н.В. по дов. От 20.11.2008 года, от УФАС по Курской области - Свиридов Д.А. по дов. От 24.07.2008 года.

Дело продолжено слушанием после перерыва объявленного 02.02.2009 года.

Муниципальное унитарное предприятие «Электротеплосеть» (далее МУП «Электротеплосеть») обратилось в Арбитражный суд Курской области с заявлением о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области (далее УФАС по Курской области) от 11.09.2008 года № 04-05/18-2008 и выданного на его основании Предписания от 11.09.2008 года.

Заявитель, полагая указанные решение и предписание от 11.09.2008 года не законными и нарушающими его права и законные интересы, поддержал в настоящем судебном заседании заявленное требование и дополнение в полном объеме сославшись на доводы, изложенные в заявлении (том 1 л.д. 4-8), а также дополнениях (том 1 л.д.36-37, том 3 л.д.15-16).

Представитель УФАС по Курской области в судебном заседании возражал против удовлетворения заявленного требования, ссылаясь на доводы, изложенные в отзыве (том 1 л.д.90-98).

Выслушав представителей сторон и изучив материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

10.07.2008г. в УФАС по Курской области поступило заявление администрации Кореневского района Курской области с жалобой на неправомерные, по мнению заявителя, действия МУП «Электротеплосеть», выразившиеся в намерении прекратить оказание услуг по теплоснабжению муниципальных учреждений и жилых домов, подключенных к угольной котельной «Библиотека» (том 2 л.д.1).

При рассмотрении указанного заявления и дополнительно представленной информации (том 2 л.д.1-197) Курским УФАС России было установлено следующее.

Постановлением главы администрации МО «Поселок Коренево» Кореневского района Курской области №86 от 24.04.2003г. создано МУП «Электротеплосеть» п.Коренево и утвержден Устав предприятия, которым предусмотрено, что МУП «Электротеплосеть» вправе эксплуатировать и обслуживать муниципальные тепловые и электрические сети, оборудование, обеспечивать потребителей тепловой энергией, заключать договоры на коммунальное обслуживание, а также осуществлять иную не запрещенную законом деятельность.

МУП «Электротеплосеть» обслуживало 6 газовых котельных и 1 угольную котельную - «Библиотека». Согласно выписки из реестра муниципального имущества Кореневского района Курской области по состоянию на 01.07.2008г. расположенное по адресу: п. Коренево, ул. Ленина, 27 здание, в подвале которого находится угольная котельная «Библиотека», числится на балансе администрации Кореневского района Курской области. При этом, фактически угольную котельную «Библиотека» эксплуатировало МУП «Электротеплосеть». На предприятии имелся план мероприятий социально-экономического развития МУП «Электротеплосеть» на 2008 год, согласованный с главой администрации МО «Поселок Коренево», которым предусмотрено в том числе выполнение текущего ремонта котлов, насосов и запорной арматуры угольной котельной «Библиотека».

На основании договоров МУП «Электротеплосеть» оказывало услуги теплоснабжения следующим потребителям, подключенным к угольной котельной «Библиотека»: жителям домов, расположенных по адресам: п.Коренево, ул.Ленина, 25 и ул.Л.Толстого, 13, ОГУ «Редакция газеты «Голос района». ОГУСО «Комплексный центр социального обслуживания населения» Кореневского района Курской области, МУК «Межрайонная библиотека» Кореневского района Курской области, Архиву Кореневского района Курской области, Отделу социальной защиты населения администрации Кореневского района Курской области, Управлению Федеральной регистрационной службы по Курской области (Кореневский отдел) и «Курскому ОРТПЦ» (Телецентр).

В мае 2008 года МУП «Электротеплосеть» уведомило вышеуказанных потребителей о прекращении обслуживания угольной котельной «Библиотека» с 01.06.2008г. и об истечении срока действия заключенных ранее договоров теплоснабжения.

Административный орган - Комиссия Курского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства, руководствуясь ч.1, 2 ст.23,, ч.1 ст.39, ч. 1, 2, 4 ст.41, ст.49, ст.50 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», 11.09.2008г. вынесла решение о признании МУП «Электротеплосеть» нарушившим ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции» в части совершения действий, которые могут привести к ущемлению интересов потребителей тепловой энергии, подключенных к котельной «Библиотека», и выдано предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и недопущении действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства.

Не согласившись с решением и предписанием МУП «Электротеплосеть» обратилось с настоящим заявлением об отмене решения и предписания.

Заявитель в обоснование заявленного требования ссылается на доводы изложенные в заявлении и дополнениях, находящихся в материалах дела.

Курское УФАС считает, что оспариваемые ненормативные правовые акты приняты в полном соответствии с законодательством, не нарушают законных прав и интересов заявителя и не возлагают незаконно на заявителя каких-либо обязанностей.

Выслушав мнение сторон и изучив материалы дела суд не находит оснований для удовлетворения заявленного требования по следующим основаниям.

Согласно ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее АПК РФ) граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если считают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Решение по делу №04-05/18-2008 о признании МУП «Электротеплосеть» нарушившим антимонопольное законодательство и выдаче предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства приняты УФАС по Курской области в пределах компетенции, предоставленной ему действующим законодательством, а именно.

Согласно статей 23, 39 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции») антимонопольный орган (федеральный антимонопольный орган и его территориальные органы) в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает в случаях, указанных в настоящем Федеральном законе, хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания.

В соответствии с Положением о Федеральной антимонопольной службе, утв. Постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 №331, Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов, контролю и надзору за соблюдением законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, деятельности субъектов естественных монополий (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа), рекламы (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа), контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд (за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу). Федеральная антимонопольная служба осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

Согласно Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утв. приказом ФАС России от 15.12.2006г., Управление Федеральной антимонопольной службы по Курской области - территориальный орган Федеральной антимонопольной службы осуществляет свои функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, деятельности субъектов естественных монополий, рекламы (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа), контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд (за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу).

Как следует из материалов дела представленного Курским УФАС 10.07.2008г. в последний поступило заявление администрации Кореневского района Курской области с жалобой на неправомерные, по мнению заявителя, действия МУП «Электротеплосеть», выразившиеся в намерении прекратить оказание услуг по теплоснабжению муниципальных учреждений и жилых домов, подключенных к угольной котельной «Библиотека» (том 2 л.д.1).

Постановлением главы администрации МО «Поселок Коренево» Кореневского района Курской области №86 от 24.04.2003г. (том 2 л.д.94) создано МУП «Электротеплосеть» п.Коренево и утвержден Устав предприятия, которым предусмотрено, что МУП «Электротеплосеть» вправе эксплуатировать и обслуживать муниципальные тепловые и электрические сети, оборудование, обеспечивать потребителей тепловой энергией, заключать договоры на коммунальное обслуживание, а также осуществлять иную не запрещенную законом деятельность (том 2 л.д.83).

МУП «Электротеплосеть» обслуживало 6 газовых котельных и 1 угольную котельную -«Библиотека». Согласно выписки из реестра муниципального имущества Кореневского района Курской области по состоянию на 01.07.2008г. расположенное по адресу: п.Коренево, ул.Ленина, 27 здание, в подвале которого находится угольная котельная «Библиотека», числится на балансе администрации Кореневского района Курской области. При этом, фактически угольную котельную «Библиотека» эксплуатировало МУП «Электротеплосеть». Подтверждением этому является план мероприятий социально-экономического развития МУП «Электротеплосеть» на 2008 год согласованный с главой администрации МО «Поселок Коренево», которым предусмотрено в том числе выполнение текущего ремонта котлов, насосов и запорной арматуры угольной котельной «Библиотека» (том 2 л.д.128-131).

На основании договоров МУП «Электротеплосеть» оказывало услуги теплоснабжения следующим потребителям, подключенным к угольной котельной «Библиотека»: жителям домов, расположенных по адресам: п.Коренево, ул.Ленина, 25 и ул.Л.Толстого, 13, ОГУ «Редакция газеты «Голос района». ОГУСО «Комплексный центр социального обслуживания населения» Кореневского района Курской области, МУК «Межрайонная библиотека» Кореневского района Курской области, Архиву Кореневского района Курской области, Отделу социальной защиты населения администрации Кореневского района Курской области, Управлению Федеральной регистрационной службы по Курской области (Кореневский отдел) и «Курскому ОРТПЦ» (Телецентр) (том 2 л.д.35).

В мае 2008 года МУП «Электротеплосеть» уведомило вышеуказанных потребителей о прекращении обслуживания угольной котельной «Библиотека» с

01.06.2008г. и об истечении срока действия заключенных ранее договоров теплоснабжения (том 2 л.д.22-33).

Следовательно, МУП «Электротеплосеть», оказывая услуги по передаче тепловой энергии, в силу ст.4 ФЗ «О естественных монополиях» является субъектом естественной монополии. Согласно части 5 статьи 5 ФЗ «О защите конкуренции» положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии, признается доминирующим.

В силу п.1 ч.1 ст.5 ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов.

МУП «Электротеплосеть» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг теплоснабжения в границах МО «Поселок Коренево» Кореневского района Курской области с долей более 65% и приказом Управления ФАС по Курской области №49 от 03.04.2006г. включено в реестр хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара долю более 35%, что не отрицалось заявителем (том 3 л.д.29-37). В этой связи, МУП «Электротеплосеть» при оказании услуг теплоснабжения обязано соблюдать требования антимонопольного законодательства, в частности, статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

Статьей 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента РФ, нормативными правовыми актами Правительства РФ, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Согласно ч.1 ст.450 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ), изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Договоры теплоснабжения заключены МУП «Электротеплосеть» на срок до 01.05.2008г. и считаются ежегодно продленными, если за месяц до окончания срока их действия (т.е. до 01.04.2008г.) не последует заявления одной из сторон о прекращении или изменении договора. МУП «Электротеплосеть» уведомило своих потребителей об истечении срока действия договоров 29 и 30 мая 2008 года - по истечении месяца с предполагаемой даты окончания срока их действия. При таких обстоятельствах, договоры теплоснабжения, заключенные между МУП «Электротеплосеть» и потребителями, подключенными к угольной котельной «Библиотека», являются действующими.

В обоснование намерения прекратить теплоснабжение подключенных к угольной котельной «Библиотека» потребителей МУП «Электротеплосеть» сослалось также и на убыточность эксплуатации данного объекта (том 2 л.д.20,21).

Статьей 2 Федерального Закона от 14.04.1995 №41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской

Федерации», государственное регулирование тарифов на электрическую и тепловую энергию (мощность) осуществляется посредством установления экономически обоснованных тарифов (цен, платы за услуги) на электрическую и тепловую энергию и (или) их предельных уровней. Тарифы на электрическую и тепловую энергию, поставляемую энергоснабжающими организациями потребителям, устанавливаются органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов.

Постановлением Комитета по тарифам и ценам Курской области от 12.09.2007г. №54 установлены тарифы на тепловую энергию для потребителей МУП «Электротеплосеть» на период с 01.01.2008г. по 31.12.2008г. (том 2 л.д.141-148). Согласно экспертного заключения Комитета по тарифам и ценам Курской области по расчету на 2008 год тарифа на тепловую энергию, производимую и реализуемую МУП «Электротеплосеть» п.Коренево сторонним потребителям, для данного предприятия рассчитан единый тариф на тепловую энергию с ростом по сравнению с 2007 годом на 15,5%, с учетом затрат на содержание и эксплуатацию угольной котельной «Библиотека» (том 2 л.д.5-9).

Таким образом, для МУП «Электротеплосеть» уполномоченным органом утвержден экономически обоснованный тариф на тепловую энергию на 2008 год, что свидетельствует о рентабельности для данного предприятия оказания услуг по теплоснабжению потребителей, подключенных к угольной котельной «Библиотека».

Согласно заключения Управления Ростехнадзора по Курской области (исх.№ГК-04/3419 от 18.08.2008г.), техническое состояние угольной котельной «Библиотека» позволяет осуществлять теплоснабжение потребителей в отопительном периоде 2008-2009 гг., техническая возможность теплоснабжения потребителей, подключенных к угольной котельной «Библиотека», от иных источников теплоснабжения отсутствует. При таких обстоятельствах отказ МУП «Электротеплосеть» от обслуживания угольной котельной «Библиотека» может привести к чрезвычайной ситуации в виде прекращения теплоснабжения потребителей, в том числе граждан, в отопительном периоде 2008-2009гг.(том 2 л.д.125).

Согласно п.4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации №30 от 30.06.2008г. «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из следующих последствий: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

Довод МУП «Электротеплосеть» о том, что на момент принятия оспариваемого решения и выдачи на его основании предписания МУП «Электротеплосеть» не занимало доминирующего положения на рынке оказания услуг теплоснабжения, является необоснованным в связи со следующим.

Согласно ч. 1 статьи 5 ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять

доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации), в том числе доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

Согласно материалов дела №04-05/18-2008, МУП «Электротеплосеть» на основании договоров №15-А без даты, №15 от 01.01.2006г., №33 от 01.01.2008г., №48 от 29.02.2008г., №14 от 29.12.2007г. оказывало подключенным к угольной котельной «Библиотека» потребителям услуги теплоснабжения (поставку и передачу тепловой энергии) (том 2 л.д.96-109).

В силу статей 3 и 4 ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче тепловой энергии относятся к сфере деятельности субъектов естественной монополии, занятых производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии. Статье 3 указанного закона под естественной монополией понимается состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами.

Согласно заключения Управления Ростехнадзора по Курской области (исх.№ГК-04/3419 от 18.08.2008г.), техническая возможность теплоснабжения потребителей, подключенных к угольной котельной «Библиотека», от иных источников теплоснабжения отсутствует.

Таким образом, отличительным условием деятельности субъекта естественной монополии является отсутствие конкуренции на соответствующем товарном рынке, в силу чего такой субъект имеет возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара. Так, в частности, прекращение оказания услуг, относящихся к сфере деятельности субъектов естественной монополии, приведет к лишению потребителей таких услуг возможности их получения, что ущемит их гражданские права и экономические интересы.

Согласно части 5 статьи 5 ФЗ «О защите конкуренции» положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии, признается доминирующим.

Таким образом, МУП «Электротеплосеть» при оказании услуг теплоснабжения занимало доминирующее положение и приказом Управления ФАС по Курской области №49 от 03.04.2006г. включено в реестр хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара долю более 35%, как занимающее доминирующее положение на рынке оказания услуг теплоснабжения в границах МО «Поселок Коренево» Кореневского района Курской области с долей более 65%.

Следовательно, состав нарушения антимонопольного законодательства по решению по делу №04-05/18-2008 Комиссии Курского УФАС образуют действия МУП «Электротеплосеть», выразившиеся в уведомлении потребителей, подключенных к угольной котельной «Библиотека», о прекращении обслуживания котельной с 01.06.2008г. и об истечении 31.04.2008г. срока действия договоров

теплоснабжения. При этом, МУП «Электротеплосеть» нарушен срок уведомления контрагентов о прекращении договоров, в связи с чем, по условиям договоров они подлежат продлению и являлись действующими на момент совершения нарушения антимонопольного законодательства. Это обстоятельство свидетельствует о действующей у МУП «Электротеплосеть» в момент направления уведомлений обязанности осуществлять теплоснабжение соответствующих лиц во исполнение добровольно принятых на себя гражданско-правовых договорных обязательств.

Согласно пункта 1 постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008г. №30, требования антимонопольного законодательства применяются к гражданско-правовым отношениям. В связи с чем, допускается применение мер антимонопольного реагирования к хозяйствующим субъектам, действующим в правоотношениях, признаваемых гражданско-правовыми.

Вышеуказанные уведомления МУП «Электротеплосеть» о прекращении обслуживания угольной котельной были направлены 29 и 30 мая 2008 года, т.е. до предполагаемой даты прекращения её эксплуатации. Это прямо свидетельствует о том, что в момент совершения данных действий, послуживших основанием для признания МУП «Электротеплосеть» нарушившим антимонопольное законодательство, предприятие осуществляло обслуживание угольной котельной «Библиотека» и фактически владело её имуществом.

Следовательно, на момент совершения нарушения антимонопольного законодательства МУП «Электротеплосеть» осуществляло эксплуатацию угольной котельной «Библиотека», в связи с чем, в соответствии со статьями 3 и 4 ФЗ «О естественных монополиях», части 5 статьи 5 ФЗ «О защите конкуренции», занимало доминирующее положение на соответствующем товарном рынке.

В тоже время, судом принимается довод УФАС по Курской области, о том, что на момент принятия решения по делу №04-05/18-2008 МУП «Электротеплосеть» на запросы Управления не была представлена документированная информация, свидетельствующая о фактическом отсутствии у МУП «Электротеплосеть» объектов теплоснабжения в связи с реорганизацией предприятия путем выделения нового юридического лица - МУП «Теплосеть», в связи с чем, Управление не располагало доказательствами прекращения деятельности МУП «Электротеплосеть» на рынке оказания услуг теплоснабжения МО «Поселок Коренево». Согласно утвержденному постановлением главы администрации МО «Поселок Коренево» Кореневского района Курской области от 24.04.2003г. Устава МУП «Электротеплосеть» в редакции, действовавший на дату совершения нарушения антимонопольного законодательства, цели деятельности предприятия состояли в том числе в эксплуатации и обслуживании муниципальных тепловых и электрических сетей, оборудования, обеспечении потребителей на договорной основе тепловой энергией; подготовке объектов коммунальной энергетики к работе в зимних условиях, осуществлении любой не запрещенной законом деятельности.

Доказательств обратного, заявителем в суд не представлено.

Вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют о том, что в соответствии с Уставом, во исполнение действовавших договорных обязательств МУП «Электротеплосеть» в момент совершения нарушения антимонопольного законодательства осуществляло эксплуатацию угольной котельной «Библиотека», что явилось основанием для квалификации действий МУП «Электротеплосеть» как злоупотребление доминирующим положением на рынке теплоснабжения МО «Поселок Коренево» Кореневского района Курской области.

Довод заявителя о том, что на МУП «Электротеплосеть» не возложена ответственность за эксплуатацию угольной котельной «Библиотека», не соответствует фактическим обстоятельствам дела в связи со следующим.

Материалами дела №04-05/18-2008 установлено, что МУП «Электротеплосеть» оказывало в 2008 году услуги теплоснабжения потребителям, подключенным к угольной котельной «Библиотека», в соответствии с договорами теплоснабжения.

Статьями 420, 421 ГК РФ предусмотрено, что договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

Согласно п.1 ст.548 ГК РФ, к отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть тепловой энергией, если иное не установлено законом или иными правовыми актами, применяются правила, предусмотренные статьями 539 - 547 ГК РФ.

Следовательно, оказание услуг теплоснабжения регулируется нормами ГК РФ и другими нормативными правовыми актами о договоре энергоснабжения.

В силу ст.426 ГК РФ договор энергоснабжения является публичным договором, отказ от заключения которого при наличии возможности предоставить потребителю соответствующий товар не допускается.

Пунктом 1 статьи 539 ГК РФ предусмотрено, что по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Как установлено Комиссией Курского УФАС при рассмотрении дела №04-05/18-2008, техническое состояние угольной котельной «Библиотека» позволяет осуществлять теплоснабжение потребителей в отопительном периоде 2008-2009 гг.

Учитывая, что для МУП «Электротеплосеть» уполномоченным органом утвержден экономически обоснованный тариф на 2008 год на услуги теплоснабжения с учетом расходов на обслуживание угольной котельной «Библиотека», на момент рассмотрения дела №04-05/18-2008 у МУП «Электротеплосеть» существовала экономическая и техническая возможность предоставления соответствующих услуг потребителям, подключенным к угольной котельной «Библиотека».

Тот факт, что МУП «Электротеплосеть» заключило договоры теплоснабжения с потребителями, подключенными к угольной котельной «Библиотека», свидетельствует о наличии у данной энергоснабжающей организации возможности обеспечивать указанных лиц тепловой энергией.

В соответствии с п. 1.7 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утв. приказом Минэнерго РФ от 24.03.2003г. №115, ответственность за выполнение настоящих Правил несет руководитель организации, являющейся собственником тепловых энергоустановок, или технический руководитель, на которого возложена эксплуатационная

ответственность за тепловые энергоустановки в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, ответственность за эксплуатацию угольной котельной «Библиотека» была возложена на МУП «Электротеплосеть» (его сотрудников, ответственных за обеспечение деятельности эксплуатируемых объектов энергоснабжения) в связи с принятием добровольного обязательства использовать данный объект в своей хозяйственной деятельности, в том числе для получения дохода от соответствующей деятельности, что учитывалось уполномоченным в сфере государственного регулирования тарифов органом исполнительной власти Курской области при установлении тарифа на тепловую энергию на 2008 год и органами местного самоуправления п.Коренево и Кореневского района при организации и обеспечении предоставления потребителям, в том числе гражданам, услуг теплоснабжения.

Ссылка МУП «Электротеплосеть» на то обстоятельство, что администрация Кореневского района Курской области, являясь балансодержателем здания, в котором находилось оборудование котельной «Библиотека», должна нести бремя содержания соответствующего имущества, не может служить доказательством правомерности намерения Заявителя прекратить теплоснабжение потребителей.

В состав имущественного комплекса угольной котельной «Библиотека» помимо здания котельной входит оборудование, составляющее технически сложную неделимую вещь. Принадлежность администрации Кореневского района Курской области здания котельной не исключает возможность эксплуатации другим юридическим лицом оборудования котельной в установленных законом случаях.

Как установлено выше, оказание услуг теплоснабжения регулируется нормами ГК РФ и другими нормативными правовыми актами о договоре энергоснабжения. При этом, Гражданский кодекс РФ, в частности ст.539, не ставит заключение договора энергоснабжения в зависимость от наличия (отсутствия) у энергоснабжающей организации права собственности либо иного законного права на объект энергоснабжения.

Анализ действующих правовых актов, определяющих понятие энергоснабжающей организации (абз.3 ст.1 ФЗ от 14.04.1995 №41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации», приложение Правил учета электрической энергии, утв. Минтопэнерго РФ 19.09.1996, Минстроем РФ 26.09.1996), позволяет сделать вывод о том, что наличие у юридического лица права собственности либо иного законного права на объект энергоснабжения не является обязательным признаком энергоснабжающей организации.

Исходя из изложенного, с учетом принципа дозвоительной направленности гражданского права, отсутствие у МУП «Электротеплосеть» правоустанавливающих документов на объект энергоснабжения не является препятствием для его эксплуатации по соглашению с собственником здания, в составе которого находится такой объект, и, тем более, не может являться достаточным основанием для прекращения оказания услуг теплоснабжения потребителям, подключенным к соответствующему источнику теплоснабжения.

Правомерность действия заявителя не может подтверждаться доводом последнего о том, что антимонопольным органом не установлены факты сокращения или прекращения производства товара, поскольку согласно п.4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации №30

от 30.06.2008г. «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из следующих последствий: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

В отношении действий (бездействия), прямо поименованных в части 1 статьи 10 Закона « О защите конкуренции», наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

Несмотря на то, что МУП «Электротеплосеть» фактически не прекращало оказание услуг по теплоснабжению, оно совершило действия, направленные на прекращение оказания данных услуг, которые могли привести к ущемлению интересов потребителей, подключенных к котельной «Библиотека» в случае, если изложенное в уведомлении намерение будет реализовано.

Согласно статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» как злоупотребление доминирующим положением квалифицируются в том числе и такие действия хозяйствующего субъекта занимающего доминирующее положение, которые могут в будущем иметь своим результатом ущемление интересов других лиц.

Также не является обоснованным довод заявителя о том, что утвержденный уполномоченным органом для МУП «Электротеплосеть» тариф на тепловую энергию на 2008 год включающий затраты на содержание и эксплуатацию угольной котельной «Библиотека», не свидетельствует о рентабельности для данного предприятия оказания услуг по теплоснабжению потребителей, подключенных к угольной котельной «Библиотека» по следующим основаниям.

Согласно ст.2 Федерального Закона от 14.04.1995 №41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации», государственное регулирование тарифов на электрическую и тепловую энергию (мощность) осуществляется посредством установления экономически обоснованных тарифов (цен, платы за услуги) на электрическую и тепловую энергию и (или) их предельных уровней. Тарифы на электрическую и тепловую энергию, поставляемую энергоснабжающими организациями потребителям, устанавливаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов.

Комиссией Курского УФАС при рассмотрении дела №04-05/18-2008 установлено, что для МУП «Электротеплосеть» постановлением уполномоченного органа - Комитета по тарифам и ценам Курской области от 12.09.2007г. №54 утвержден экономически обоснованный тариф на услуги теплоснабжения на 2008 год, включающий расходы и прибыль от эксплуатации угольной котельной «Библиотека». Данный тариф в силу законодательства не может являться убыточным и предусматривает рост стоимости услуг теплоснабжения по отношению к 2007 году на 15,5%, что свидетельствует о рентабельности деятельности предприятия при оказании соответствующих услуг. В материалах дела №04-05/18-2008 имеется протокол заседания правления Комитета №54 от 12.09.2007г., подтверждающий указанный факт.

11.09.2008г. Комиссией Курского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства принято решение о признании

МУП «Электротеплосеть» нарушившим ч.1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции» в части совершения действий, которые могут привести к ущемлению интересов потребителей тепловой энергии, подключенных к котельной «Библиотека», и выдано предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и недопущении действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства. В соответствии с выданным предписанием МУП «Электротеплосеть» должно было отозвать письма с уведомлением о прекращении обслуживания угольной котельной «Библиотека», направленные потребителям, подключенным к данной котельной, а также не допускать действий, которые могут привести к нарушению ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции», в части экономически и технологически не обоснованного прекращения теплоснабжения потребителей, подключенных к угольной котельной «Библиотека» при наличии спроса и возможности рентабельного производства.

08.10.2008г. МУП «Электротеплосеть» представило в УФАС по Курской области документированную информацию об исполнении предписания по делу №04-05/18-2008, в соответствии с которой потребителям - гражданам, подключенным к угольной котельной «Библиотека», МУП «Электротеплосеть» были направлены письма с извещениями о недействительности уведомлений о прекращении обслуживания угольной котельной. С юридическими лицами, подключенными к угольной котельной «Библиотека», МУП «Электротеплосеть» заключило договоры теплоснабжения №31-В от 17.09.2008г., №4 от 01.09.2008г., №53-В от 17.09.2008г., №50 от 17.09.2008г., №32-А от 17.09.2008г., №38-В от 22.09.2008г., сроком действия до 31 декабря 2008 года (том 2 л.д.166-197).

Указанная информация расценивается как исполнение предписания государственного органа заявителем в полном объеме в добровольном порядке, с учетом произошедшего выделения МУП «Теплосеть» (том 3 л.д.60), свидетельствуя о признании предприятием факта нарушения антимонопольного законодательства, являясь подтверждением его устранения.

Иные доводы заявителя судом не принимаются в силу вышеизложенного.

Следовательно, оспариваемые решение и предписание от 11.09.2008 года по делу №04-05/18-2008 о нарушении МУП «Электротеплосеть» антимонопольного законодательства принято Комиссией УФАС по Курской области в полном соответствии с действующим законодательством, не нарушает прав и законных интересов Заявителя, не возлагает на Заявителя не предусмотренных законом обязанностей, в связи с чем, отсутствуют основания для признания спорных ненормативных правовых актов недействительными.

Государственная пошлина по настоящему заявлению подлежит взысканию с заявителя в силу норм ст.110 АПК РФ и не взыскивается судом, поскольку была уплачена при подаче заявления в суд (том 1 л.д.9).

Руководствуясь статьями 17, 27,29, 65, 110, 167-170, 176,177, 180, 181, 197-201 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Муниципальному унитарному предприятию «Электротеплосеть» в удовлетворении требования о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области от 11.09.2008 года №

04-05/18-2008 и выданного на его основании Предписания от 11.09.2008 года отказать.

Оспариваемые акты проверены на соответствие нормам Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона «О защите конкуренции».

Настоящее решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Курской области в Девятнадцатый арбитражный Апелляционный суд (г.Воронеж) в течение месяца со дня его принятия, в Федеральный арбитражный суд Центрального округа в г. Брянске в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу.

Судья

М.Н.Морозова